



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс: 11

Профиль: ФИНАНСОВАЯ ГРАМОТНОСТЬ

Фамилия: СВИКА

Имя: ВЛАДИМИР

Отчество: ДМИТРИЕВИЧ

Страна: РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

Регион: КАЛИНИНГРАДСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

74

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



ЗАДАНИЕ 1

1. СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ СТРАТЕГИЙ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Критерий 1 (Осознанность):

В отличие от действий Даршима действия Марии являются неосознанными, поскольку она не проводила никакого анализа, а просто искала изощрения: "Все мои знакомые тоже потыпачкой критичны, это современно..." В итоге Мария ~~вышла~~ вошла в фирменную пирамиду, где не понимая этого, а Даршим проводил осознанную подготовку в виде курсов ^{и анализа популярности} и стал получать реалв.

Критерий 2 (Оценка риска): пелл доказал своей деятельности

Мария выбрала крайне высокорисковое инвестирование, поскольку её персональные потери составляют почти 100% её сбережений, что много раз подтверждается невероятными доказательствами, которые ей обещали. Даршим же выбрал фирменное, что в последнее время является обычным заработком с минимальными

Критерий 3 (Источник дохода/расхода): рисками.

Источник дохода Марии - спекуляция на рынке криптовалют. Источник дохода Даршима - заработная плата за оказание услуг в сфере образования

Источник расходов Марии - инвестиции в свой проект. Источник расходов Даршима - электроэнергия, для того, чтобы работать текстом во время уроков.

Заметим, что Даршим ведёт себя более ~~рационально~~ ^{рационально} (см. пункт 7)



2. ОЦЕНКА ПОСЛЕДСТВИЙ РЕШЕНИЙ ДЛЯ КАЖДОГО ИЗ ГЕРОЕВ

Мария	Датим
фиксированные посл.: потеря почти 100% беременный и лишние поездки.	фиксированные посл.: прибыль в размере 12000₽ за 3 месяца
поведенческие посл.: учились своё отношение к выбору криптовалюты или к рынку криптовалют в целом (супер).	поведенческие посл.: появилась мотивация продолжать работу и искать пути её улучшения.

3. ПРАВИЛА ГРАМОТНОГО ПОВЕДЕНИЯ В ЦИФРОВОЙ СРЕДЕ

- 1) Риск (ошибочный) всегда соразмерен риску, поэтому он не должен превышать высокие значения (~ не более 20%)
- 2) В целях минимизации рисков следует комбинировать активы с разным риском (диверсификация портфеля).
- 3) Всегда сначала стоит изучить новостной фон, поскольку в крупные факторы могут существенно менять степень риска и стоимость даже в относительно краткосрочном периоде.

Вывод: (Участник формулирует вывод о трех качествах, которыми должен обладать грамотный пользователь цифровых финансовых услуг, и объясняет их значимость):

- 1) Ответственность
 - 2) Прозрачность
- важно для криптоинвестора
 качества любого цифрового
 продукта и существующей
 модели документации

~~Информированность~~

- 3) Осведомленность в сфере фиксированных: важно для понимания того, что платится и какие риски и способы их проведения на соответствующий актив



ЗАДАНИЕ 2

Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Чистая годовая выгода	$38500 + 73500 - 3500 =$ $= 48500 \text{ р (B)}$	$73500 + 7000 - 9900 =$ $= 70600 \text{ р (B)}$
NPV	$48500 \cdot 12,46 - 380000 =$ $= 604370 - 380000 =$ $= 224370$	$70600 \cdot 12,46 - 430000 =$ $= 879676 - 430000 =$ $= 449676$
<p>Вывод по финансовому анализу:</p> <p>$449676 > 224370 \Rightarrow$ Вариант "Тепло" (Т) выгоднее</p>		



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Годовое снижение энергозатрат (в кВт·ч первичной энергии)	$5500 \cdot 4 = 22000$	$10500 \cdot 1,5 = 15750$
Годовое снижение выбросов CO ₂ (в кг)	$5500 \cdot 0,5 = 2750$	$10500 \cdot 2 = 21000$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (Т)
Эко-эффективность (снижение энергозатрат на один рубль затрат)	$\frac{22000}{380000} = \frac{11}{190} \approx 0,058$	$\frac{75750}{430000} = \frac{1515}{86000} \approx 0,0176$
CO ₂ -эффективность (снижение CO ₂ на один рубль затрат).	$\frac{2750}{380000} = \frac{275}{38000} \approx 0,0072$	$\frac{21000}{430000} = \frac{21}{43000} \approx 0,00049$



Задание	Вариант «Солнце» (S)	Вариант «Тепло» (T)
Вывод по экологическому анализу:		
<p>Для семьи более важным фактором является эко-эффективность, а не CO₂ эффективность, поскольку модель семьи затребована в стандартных собственных документах, а не в повышенных э.ф. Главным же фактором является экологическая классификация или хотя бы 1-е в большинстве случаев => следует выбрать</p>		
<p>Разница по эко-эффективности менее, чем в 2 раза, а разница по CO₂-эффективности в 7 раз (примерно) => решающим фактором будет CO₂-эффектив. => "Тепло" даёт max эк. эффект</p>		
Комплексная рекомендация:		
<p>"Тепло" выигрывает и по экологии, и по финансам => семье можно выбрать вариант "Тепло" (T)</p>		



Продолжение примера 3 (№1)
рационально, т.к. повышает своё образова-
ние и минимизирует качественные инвестиции,
чего нельзя сказать о Марии.

Продолжение правил управл. пов. (№1)

4) Самым главным советом остаётся провер-
ка маркетингового скел: давно ли существ-
вует продукт? кто создал? кем известен
создатель? какова успешность прошлых про-
ектов? результаты и эти проекты? и т.д.

№3

1) 1. Гарантированное получение оград-
ной прибыли с минимальными вложе-
ниями.

2. Обещание минимизировать риски и
создание сделки из-за оградительных мер.

2) 1. Манипуляция сделкой; создание
условий оградительности предложения,
чтобы создать угрозу потери выгоды, на
подсознании вызывает тревогу и поддержа-
ет человека эмоциям, а не рациональ-
ным мыслям.

(см. мет 8)



2. Манипуляция с показью эффекта "толпы" (стадный инстинкт): ей показан многократный анализ, что заставило верить в реальность этих доходов.

3) Если бы Каспе не позвонил Мише, то позвонил бы "ставкий инвестор проекта", который предложил бы вселиваться уже не в местном решении на городском уровне суммы денег. Каспе, очевидно, перевела бы деньги, потому что она им верит после первого вывода средств. Также она советует ту пирамиду только знакомым, но на второй раз обещая "банк" уже гораздо внушительнее, поэтому происходит дрон и создание пирамиды пропагандой забывая все деньги и оставляя Каспе и всех её знакомых с мусорными активами. Каспе нужно же "реинвестировать" их обратно, а если не может заработать, то положить их на вклад в банк. Лучшим вариантом является ^{заблокировать} удаление камер видеонаблюдения, а также сообщить в службу поддержки банка о существующей схеме.

(см. лист 9)



4) 1. Инвестиционная компания
вряд ли первая позвонит частному ин-
вестору особенно если компания белорусский
кейслек, а в случае звонка менеджер
явно позовёт называть компанию

2. Всегда у инвестиционной ком-
пании будут лицензия и оригиналь-
ные документы, удостоверяющие
существование компании и её поста-
новку на работу (в налоговой или ЕТРЮЛ).

№5

Выгоднее "long"

За: 1) При ~~создании~~ создании "лонг" позиция
мы ограничиваем потери до уровня вео-
меннее чем средств, в то время как
"шорт" позиция не ограничена по убыткам,
т.к. ценная бумага может бесконечно
расти, но не может быть ниже нуля.
Единственный ограничитель по убыткам
"маржин-кол", созданный для того
чтобы долг по ценной бумаге был выпла-
чен.

(см. лист 10)



2) Общая тенденция фондового рынка остаётся "бычьей", ~~что~~ что кажется видно на известных индексах: Dow Jones, NYSEDAQ, S&P 500 и т.д. Поэтому, ставя "лонг" позицию, вероятнее всего заработать в долгосрочной перспективе гораздо выше.

Против: 1) Торгуя в "марг" можно заработать на волатильности цены актива, что, конечно, связано с повышенным риском, но принесёт наибольший доход, т.к. за риск всегда есть определенная премия.

2) Во времена кризиса многие меняют "лонг" на "марг" позиции, поэтому торговля в "лонг" никак не поможет заработать на кризисах, поскольку будет являться торговлей против тренда. Также не все учитывают фактор пересуровки свой портфель под кризис, а зафиксируют либо фиксированные убытки по "лонг", либо образуются заспойтные позиции, удерживающие ликвидность => Имеем несколько "марг" позиций зафиксируем себя на случай обвала в рынке.

(см. лист 11)



№4

Прогрессивная ставка НДФЛ: 13% → 15% → 18% → 20%

Налоговые вычеты на детей:

1 ребенок - 1400 Р

2 ребенка - 2800 Р

3 и все последующие - 6000 Р

2) 1. Завести 3 ребенка, поскольку он даёт семейную приют по выводу ⇒ ⇒ снимает налоговую нагрузку.

2. Регулярно сдавать кровь, поскольку при сдаче крови 20 раз присваивается звание "Почётный доктор", которое также предусматривает налоговый вычет ⇒ снимает налоговую нагрузку

3. Оформить ИИС и ^{либо} получить вычет А, либо сократить налоговую базу с помощью вычета Б, таким образом, снимая налоговую нагрузку
(см. лист 12)



№ 6

1) 1. Единовременный доход: $20\,000 + 60\,000 + 60\,000 = 86\,000 \text{ Р}$

2. Доп. заработок: $50\,000 \cdot 3 + 78\,000 \cdot 9 = 150\,000 + 702\,000 = 852\,000 \text{ Р}$

3. Отсроченный доход из вклада:

Прогрессивный в конце срока \Rightarrow прогрессивные проценты \Rightarrow

$\Rightarrow FV = PV \cdot (1 + t \cdot v)$, где t - кол-во лет

4 месяца $\Rightarrow t = \frac{4}{12} = \frac{1}{3}$ $\Rightarrow FV_1 = PV \cdot (1 + 0,195 \cdot \frac{1}{3}) = 1,065 PV$

7 месяцев $\Rightarrow t = \frac{7}{12}$ $\Rightarrow FV_2 = FV_1 \cdot (1 + \frac{7}{12} \cdot 0,195) = 1,07875 \cdot FV_1 = 1,1488687 PV$

$\Rightarrow FV_2 = 22977,374 \dots \approx 23\,000 \text{ Р}$

$PV = 20\,000 \text{ Р}$

4. Возлежитные накопления: ~~машина~~ 716 200 Р
"Жакошка"

5. Театральные расходы: 58 000 Р

6. Незаматированные расходы:

$15\,300 \text{ Р} + 87\,000 \text{ Р} = 102\,300 \text{ Р}$

7. $FC = 7000 \cdot 12 = 84\,000 \text{ Р}$

(см. лист 13)



$$\text{Условно доходы: } 86000 + 312000 + \\ + 23000 + (176200 - 9000 \cdot 12) =$$

↑
проценты по какому-то,
и.к. 9000 руб. вычитается в год,
годовой

$$= 537200 - 108000 = 429200 \text{ Р}$$

$$\text{Условно расходы: } 58000 + 102300 + \\ + 84000 = 244300 \text{ Р}$$

$$\Rightarrow \text{Остаток: } 429200 - 244300 = 184900 \text{ Р}$$

2) Не хватает из-за стоимости покупки

3) Не стоило покупать компьютер, поскольку главная цель - старшая, а не покупка компьютера и тогда если его не покупать, то:

$$184900 + 87000 = 271900 \text{ Р} > 250000 \text{ Р}$$

(см. лист 14)



4) Уклад:	Након. счёт
1) Высокие проценты 2)	1) Возможность снятия (ликвидация) 2) Концепция, новая доход
1) Проценты соразом при снятии денег всегда 2)	1) Низкая доходность 2)
Дети не будут использоваться очень долго время	Возможность откладывать, получая доход, не теряя ликвидности.

